

Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 2545, prot. n. 63785 del 27 settembre 2017, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, presso il Dipartimento di Scienze della Natura e del Territorio di questo Ateneo, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", Settore Concorsuale 07/B2 "Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali", Settore Scientifico-disciplinare AGR/03 "Arboricoltura Generale e Coltivazioni Arboree", per il progetto dal titolo: "Valorizzazione degli oliveti storici presenti nel parco nazionale Isola dell'Asinara attraverso la caratterizzazione dei relativi olii", responsabile scientifico il Prof. Sandro DETTORI, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge 30/12/2010, n. 240.

## VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2017, addì 25/10/2017 alle ore 9:30, si è riunita presso i locali del Dipartimento di Scienze della Natura e del Territorio di questo Ateneo, in via E. De Nicola 1 - 07100 Sassari, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze della Natura e del Territorio n. 148/2017 prot. N. 1343 del 17/10/2017, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

<b>Prof. Sandro Dettori</b>	<b>Presidente;</b>
<b>Prof. Maurizio Mulas</b>	<b>Componente;</b>
<b>Dott. Maria Rosaria Filigheddu</b>	<b>Componente.</b>

Assume le funzioni di Segretario il Dott. Maria Rosaria Filigheddu.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

**1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

**Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito)**

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;

- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ Appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

- **Pubblicazioni:** max punti 4

0.5 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 4

0.5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 3

0.5 punti per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 7

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

**Dott. Pierfrancesco Deiana, nato a Tempio Pausania il 6 maggio 1989;**

**Dott. Luca Lombardo, nato a Roma 24 ottobre 1978;**

**Dott. Samuele Moretti, nato a Orbetello (GR) il 28 ottobre 1987;**

**Dott.ssa Patrizia Occhineri, nata a Sassari il 25 agosto 1972.**

I dott.ri Luca Lombardo e Samuele Moretti nella domanda di partecipazione, hanno richiesto di sostenere il colloquio con modalità a distanza, secondo quanto previsto dall'art. 4 del bando di concorso.

La Commissione, considerata le richieste dei candidati Lombardo e Moretti adeguatamente motivata decide di accoglierle qualora i candidati al termine della verifica dei requisiti di ammissione e della valutazione dei titoli risultino ammessi al colloquio stesso.

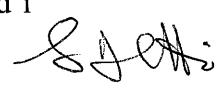
La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domande dei 4 candidati Dott. Pierfrancesco Deiana; Dott. Luca Lombardo; Dott. Samuele Moretti; Dott.ssa Patrizia Occhineri.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.



La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

**Dott. Pierfrancesco Deiana:**

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato non è in possesso di Dottorato di ricerca

**Pubblicazioni:** punti 0

**Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** punti 2.5

**Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** punti 0.7

**Contributi a congressi o corsi:** punti 2.5

**Attività lavorativa svolta:** punti 0

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

*La pregressa attività di ricerca del Candidato è in piena sintonia con gli obiettivi del progetto di ricerca come si evince dalle comunicazioni presentate a convegni nazionali e internazionali*

e decide di assegnare punti 5.7 su 40.

**Dott. Luca Lombardo**

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca** internazionale in "Sistemi colturali, forestali e scienze dell'ambiente": **punti 10** (pertinenza Discreta)

**Pubblicazioni:** punti 1.5

**Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** punti 4


**Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** punti 0

**Contributi a congressi o corsi:** punti 3

**Attività lavorativa svolta:** punti 0

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

*Il Candidato ha una lunga esperienza di ricerca nel campo della genomica e della gestione sostenibile dei sistemi agroforestali. Presenta una ricca attività pubblicistica solo in parte attinente con le finalità del progetto di ricerca*



e decide di assegnare punti **18.5** su 40.

**Dott. Samuele Moretti**

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in** Agrobioscienze, curriculum Genomica e produzioni vegetali: punti **10** (pertinenza Discreta)

**Pubblicazioni:** punti **0.5**

**Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** punti **2.5**

**Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** punti **1**

**Contributi a congressi o corsi:** punti **1.5**

**Attività lavorativa svolta:** punti **0**

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

*Il Candidato presenta un curriculum di sicuro interesse che a partire dal dottorato di ricerca si sviluppa verso l'analisi degli effetti dello stress salino sull'olivo. La formazione non è del tutto in linea con gli obiettivi del progetto di ricerca e decide di assegnare punti **15.5** su 40.*

**Dott.ssa Patrizia Occhineri**

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in** Scienze biomolecolari e biotecnologie "Proteomica, Metabolomica, Biochimica clinica e biologia molecolare clinica": **punti 4** (pertinenza Appena sufficiente)

**Pubblicazioni:** punti **0**

**Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** punti **0**

**Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** punti **0**

**Contributi a congressi o corsi:** punti **0.5**

**Attività lavorativa svolta:** punti **0**

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

*La Candidata presenta un curriculum che, per quanto ricco e articolato, è solo marginalmente coerente con le finalità del progetto di ricerca.*

Handwritten signatures and initials in the right margin, including a large 'M' and a signature that appears to be 'R. Occhineri'.

e decide di assegnare punti **4.5** su 40.

***A tal riguardo, la Commissione giudicatrice, invita i candidati ammessi a presentarsi per la prova orale in data 8 novembre 2017 alle ore 10,00 presso la Direzione del Dipartimento di Scienze della Natura e del Territorio, ex facoltà di Agraria, palazzo Agro-Biologico, via De Nicola n. 1- 07100 Sassari.***

***La Commissione invita, inoltre, i candidati Lombardo e Moretti a svolgere il colloquio mediante videoconferenza, a seguito di autorizzazione da parte della Commissione stessa. Il contatto skype da utilizzare è sandro\_dettori.***

La seduta termina alle ore 12.30

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

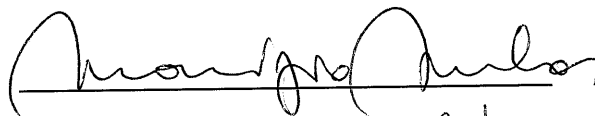
Sassari, 25 ottobre 2017

**LA COMMISSIONE**

**Prof. Sandro Dettori**



**Prof. Maurizio Mulas**



**Dott. Maria Rosaria Filigheddu**

