

Procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, Area 07 Scienze agrarie e veterinarie, Macro-settore 07/H – Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H5 Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria, Settore scientifico-disciplinare VET/09 – Clinica chirurgica veterinaria, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3041 prot. n. 108720 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 2 della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

Verbale n. 4 (Relazione riassuntiva finale)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 3832, prot. n. 131795 del 13/10/2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale – n. 90 del 12/11/2021, è costituita da:

Prof. Mauro Di Giancamillo - Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano (**Componente designato dal dipartimento**)

Prof. Giacomo Gnudi – Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Alessandro Spadari - Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo tramite piattaforma Zoom il giorno 11 gennaio alle ore 12.00 previa autorizzazione del Dirigente dell'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi di Sassari con nota prot. 145423 del 19/11/2021, per procedere alla relazione riassuntiva finale delle attività svolte in relazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni avviando i lavori il 29 novembre 2022 e concludendoli il 12 gennaio 2022

Nella prima riunione svolta in modalità telematica, la Commissione ha provveduto alla nomina del presidente nella persona del Prof. Giacomo Gnudi e del Segretario nella persona del Prof. Mauro Di Giancamillo. La Commissione ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto, inoltre, a determinare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e ha individuato i punteggi da attribuire, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché i criteri di valutazione della prova orale volta ad accertare il livello di conoscenza della lingua straniera. La Commissione, al termine della seduta, ha trasmesso, per via informatica, al responsabile del procedimento, il verbale di seduta, con l'indicazione dei criteri stabiliti, affinché provvedesse alla pubblicazione dello stesso sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Nella seconda riunione, svolta in modalità telematica, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella riunione di insediamento sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari. In seguito, la Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle domande di partecipazione, ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c con i candidati da esaminare.

La Commissione, presa visione degli atti di candidati, ha provveduto a verificare il possesso dei requisiti di partecipazione degli stessi.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei

criteri indicati nella seduta di insediamento. La Commissione, terminata la fase di verifica degli atti, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi provveduto ad effettuare la valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli e sulla produzione scientifica.

Si è resa necessaria una **terza riunione** intermedia svoltasi il giorno 11 gennaio per la correzione di due refusi contenuti del verbale 1 relativo ai criteri di valutazione.

Nella quarta riunione, la Commissione ha provveduto all'appello nominale dei candidati in seduta pubblica e aperta al pubblico, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi e per la verifica della conoscenza della lingua straniera. Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha provveduto all'attribuzione dei giudizi analitici individuali e collegiale, all'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, all'attribuzione di un punteggio totale agli stessi, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito, composta da non più di tre nominativi:

1° (idoneo e vincitore)	Dott. Alberto Crovace	punti 79,85
2° (idoneo)	Dott. Antonio Scanu	punti 66,65

Pertanto, la Commissione individua il candidato dott. Alberto Crovace quale vincitore idoneo della procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, formulando la seguente motivazione: l'ottima formazione, le esperienze maturate nel settore della ricerca, completate anche dalla realizzazione di uno spin off, e consolidate dalla eccellente produzione scientifica in termini di pubblicazioni di lavori per esteso su riviste di elevato profilo e di contributi a congressi nazionali e internazionali, nonché l'impegno nelle attività didattiche sono tutti aspetti ampiamente congruenti con la declaratoria del SSD VET/09 e che consentono alla Commissione di esprimere unanimemente un giudizio eccellente nei confronti del candidato dott. Alberto Crovace.

La Commissione, con la presente relazione riassuntiva finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto in presenza.

IL SEGRETARIO

Prof. Mauro Di Giancamillo

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Giacomo Gnudi presidente della procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, Area 07 Scienze agrarie e veterinarie, Macro-settore 07/H – Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H5 Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria, Settore scientifico-disciplinare VET/09 – Clinica chirurgica veterinaria, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3041 prot. n. 108720 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 2 della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica tramite piattaforma Skype in data 12 gennaio 2022 e di concordare con il contenuto del verbale n 4.

Parma, 12 gennaio 2022

Firma

Prof. Giacomo Gnudi



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Alessandro Spadari componente della procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, Area 07 Scienze agrarie e veterinarie, Macro-settore 07/H – Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H5 Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria, Settore scientifico-disciplinare VET/09 – Clinica chirurgica veterinaria, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3041 prot. n. 108720 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 2 della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica tramite piattaforma Skype in data 12 gennaio 2022 e di concordare con il contenuto del verbale n 4.

Ozzano dell'Emilia, 12 gennaio 2022

Firma

