

Procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, Area 07 Scienze agrarie e veterinarie, Macro-settore 07/H – Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H5 Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria, Settore scientifico-disciplinare VET/09 – Clinica chirurgica veterinaria, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3041 prot. n. 108720 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 2 della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 3832, prot. n. 131795 del 13/10/2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale – n. 90 del 12/11/2021, è costituita da:

Prof. Mauro Di Giancamillo – Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano (Componente designato dal Dipartimento);
Prof. Giacomo Gnudi – Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma (Componente)
Prof. Alessandro Spadari - Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna (Componente)

si insedia al completo il giorno 29 novembre alle ore 14.30 per via telematica, previa autorizzazione del Dirigente dell'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi di Sassari con prot. 145423 del 19/11/2021, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Mauro Di Giancamillo in collegamento telematico da Lodi;
Il Prof. Giacomo Gnudi in collegamento telematico da Parma;
Il Prof. Alessandro Spadari in collegamento telematico da Ozzano dell'Emilia (BO).

la riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i componenti della Commissione preliminarmente inviano la dichiarazione sostitutiva di assenza di condanne penali unitamente alla fotocopia del documento di riconoscimento. Successivamente provvedono ad elaborare una bozza di verbale attraverso uno scambio di comunicazioni per posta elettronica e piattaforma Zoom, finché si arriva alla stesura definitiva del verbale n. 1, che dovrà essere siglato su ogni pagina, qualora il verbale venga sottoscritto con firma olografa dal segretario verbalizzante, oppure firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e inviato unitamente alle dichiarazioni di concordanza di presidente e componente tramite mail all'Ufficio Gestione Docenti di Ateneo agli indirizzi mail mmarongiu@uniss.it e v.zirattu@uniss.it

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari nominati è pervenuta all'Ufficio Gestione Docenti dell'Università degli Studi di Sassari e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando.

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giacomo Gnudi e del Segretario, nella persona del Prof. Mauro Di Giancamillo.

La nomina di presidente e segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 8 del bando di concorso e 44 del regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei

candidati, al fine dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli e, a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi all'Ufficio Gestione Docenti, che ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, la valutazione verrà eseguita secondo i criteri fissati dal Dipartimento nella richiesta di attivazione di cui agli artt. 34 e 35, nonché in base agli standard valutativi di cui D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e indicati anche negli artt. 74-75-76-77 dello stesso regolamento.

La Commissione valuterà le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, i testi accettati per la pubblicazione, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività assistenziale ove richiesta dal profilo funzionale, il curriculum dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con la discussione pubblica, durante la quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati medesimi, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (mediante traduzione orale di un brano oppure colloquio in lingua straniera).

Se la Commissione individua più candidati idonei, forma una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100, come previsto dall'art. 44 co. 6, del regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione nell'iniziare i lavori concorsuali, terrà conto dei seguenti criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal Dipartimento interessato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI: fino ad un massimo di punti 100 (come da scheda Allegato 1 al bando di concorso):

- A) pubblicazioni: massimo di 40 punti;
- B) attività di ricerca: massimo di 30 punti;
- C) didattica: massimo di 10 punti;
- D) titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera: massimo di 15 punti;
- E) attività assistenziali, ove rilevanti: massimo di 5 punti.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 25 maggio 2011, n. 243:

“Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (12 pubblicazioni + eventuale tesi di dottorato se presentata dal candidato, come da scheda profilo) sulla base dei seguenti criteri:

A) Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 40):

a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di punti 6:

0,5 punti per pubblicazione su riviste indicizzate in banche dati www.scopus.com e/o www.webofscience.com, alla data della valutazione dei titoli;

0,25 punti per pubblicazione su riviste non indicizzate in banche dati www.scopus.com e/o

www.webofscience.com, alla data della valutazione dei titoli.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, fino ad un massimo di punti 10:

1 punto per ogni pubblicazione congruente con il SSD VET/09

0,5 punti per ogni pubblicazione interdisciplinare correlata al SSD VET/09

0 punti per ogni pubblicazione non congruente con il SSD VET/09

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di fino a un massimo di punti 6:

0,5 punti per pubblicazioni su riviste Q1

0,4 punti per pubblicazioni su riviste Q2

0,3 punti per pubblicazioni su riviste Q3

0,2 punti per pubblicazioni su riviste Q4

0,1 punti per pubblicazioni su riviste non indicizzate

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: fino a un massimo di punti 6:

0,5 punti per pubblicazione in cui il candidato risulti primo, secondo, ultimo autore e/o *correspondig author*

0,25 punti per pubblicazioni in cui il candidato non risulti primo, secondo, ultimo autore e/o *correspondig author*

e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) fino ad un massimo punti 8, rilevati dalle banche dati www.scopus.com e/o www.webofscience.com alla data della valutazione dei titoli, così suddivisi:

Numero totale di citazioni: fino a un massimo di 2 punti

da 0 a 5: 0.5 punti; da 6 a 10: 1 punto; sopra 10: 2 punti

Impact factor totale: fino a un massimo di 2 punti

da 0 a 3: 0.5 punti; da 4 a 6: 1 punto; superiore a 10: 2 punti

Indice di Hirsch: fino a un massimo di 4 punti

Superiore a 4 = 4 punti

Uguale a 4 = 3 punti

Uguale a 3 = 2 punti

Uguale a 2 = 1 punto

Inferiore a 2 = 0 punti

f) valutazione della tesi di dottorato, se allegata dai candidati, fino ad un massimo punti 4:

4 punti per tesi di dottorato congruente con il SSD VET/09

2 punti per tesi di dottorato interdisciplinare correlata al SSD VET/09

0 punti per tesi di dottorato non congruente con il SSD VET/09

TOTALE COMPLESSIVO DEI PUNTI SOPRA RIPORTATI= 40

Con riferimento alla valutazione di Attività di ricerca, Didattica, Titoli e curriculum, compresa la

eventuale prova di lingua straniera, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, prendendo in considerazione:

- a) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri
- c) documentata attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri
- d) documentata attività in campo clinico (relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista,
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista,
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- l) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

(La commissione dovrà assegnare le voci sopra indicate alle 4 categorie, B, C, D o E seguenti:

B) Attività di ricerca (fino a un massimo di punti 30):

- attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri: fino a un massimo di 5 punti:
 - 2 punti presso qualificati istituti esteri
 - 1 punto presso qualificati istituti nazionali
- attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri: fino a un massimo di 5 punti
 - 2 punti presso qualificati istituti esteri
 - 1 punto presso qualificati istituti nazionali
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di 2 punti
- titolarità di brevetti: fino a un massimo di 1 punto
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di punti 15
 - 1 punto per congresso internazionale
 - 0,5 punti per congresso nazionale
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di 2 punti
 - 1 punto per premio internazionale
 - 0,5 punti per premio nazionale

C) Didattica (fino a un massimo di punti 10):

- Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata; attività didattica frontale ed esercitativa del CdS specialistico a ciclo unico e nei CdS triennali e magistrali, nelle Scuole di Specializzazione in base alle ore di insegnamento medesimo ed alla pertinenza del Corso con il SSD VET/09 secondo lo schema seguente:
- Sino ad un massimo di 5 punti per carico didattico semestrale (1 punto per incarico)
- Sino ad un massimo di 5 punti per le tesi di laurea magistrale (0,4 ciascuna) o di dottorato (0,5 ciascuna)

D) Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera (fino a un massimo di punti 15):

- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: fino a un massimo di 5 punti
5 punti se congruente con il SSD VET/09
0 punti se non congruente con il SSD VET/09
- diploma di specializzazione nazionale compreso nella lista ministeriale delle Scuole di Specializzazione Italiane: fino a un massimo di punti 2
3 punti se congruente con il SSD VET/09
1,5 punti se interdisciplinare correlato al SSD VET/09
0 punti se non congruente con il SSD VET/09
- documentato aggiornamento permanente: fino a un massimo di 2 punti
- documentate esperienze professionali: fino a un massimo di 5 punti
- prova di lingua straniera: fino ad un massimo di punti 1

E) attività assistenziali, ove rilevanti: massimo di 5 punti.

Documentata attività in campo clinico-assistenziale congruente con il SSD VET/09: fino a un massimo di 5 punti:

- consistenza, durata e continuità: fino a 3 punti
- specificità e grado di responsabilità delle attività: fino a 2 punti

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi mediante collegamento Zoom il giorno 10 dicembre 2021 alle ore 9.30 per la valutazione preliminare dei candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica che si terrà il giorno 12 gennaio 2022 alle ore 9.30 in modalità Zoom.

(n.b.: i candidati devono ricevere la convocazione non meno di 20 giorni prima della data del colloquio calendarizzata dalla Commissione, pertanto tale data dovrà essere concordata preliminarmente con l'Ufficio Gestione Docenti di Ateneo ai fini dell'invio delle comunicazioni ai candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal segretario e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico.

Firma del segretario Prof. Mauro Di Giancamillo _____

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche – grassetto da eliminare nella versione definitiva.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Giacomo Gnudi, presidente della procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, Area 07 Scienze agrarie e veterinarie, Macro-settore 07/H – Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H5 Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria, Settore scientifico-disciplinare VET/09 – Clinica chirurgica veterinaria, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3041 prot. n. 108720 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 2 della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 29/11/2021 e di concordare con il contenuto del verbale n.1 (criteri di valutazione).

Parma, 29/11/2021

Firma


Prof. Giacomo Gnudi

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Alessandro Spadari, componente della procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, Area 07 Scienze agrarie e veterinarie, Macro-settore 07/H – Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H5 Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria, Settore scientifico-disciplinare VET/09 – Clinica chirurgica veterinaria, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3041 prot. n. 108720 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 2 della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 29 novembre 2021 e di concordare con il contenuto del verbale n.1

Lì Ozzano dell'Emilia (Bo), 29 novembre 2021

Firma
Prof. Alessandro Spadari