

Ozzano dell'Emilia 30 novembre 2021

Procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore 07/H Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale, Settore scientifico-disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3041 prot. n. 108720 del 17/8/2021, il cui avviso è stato 2 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 3833, prot. n. 131797 del 13/10/2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale – n. 90 del 12/11/2021, è costituita da:

Prof. Andrea Serraino– Ordinario presso l'Università di Bologna. (Componente designato dal Dipartimento).

Prof. ssa Adriana Ianieri – Ordinario presso l'Università di Parma.

Prof. ssa Giuseppina Tantillo Ordinario presso l'Università di Bari, Aldo Moro.

si insedia al completo il giorno 30 novembre 2021 alle ore 9.30 per via telematica, previa autorizzazione del Dirigente dell'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi di Sassari con prot. 145486 del 19/11/2021, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Andrea Serraino in collegamento telematico da Ozzano dell'Emilia (BO);

Il Prof. Adriana Ianieri in collegamento telematico da Parma;

Il Prof. Giuseppina Tantillo in collegamento telematico da Bari.

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari nominati è pervenuta all'Ufficio Gestione Docenti dell'Università degli Studi di Sassari e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando.

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Adriana Ianieri e del Segretario, nella persona del Prof. Andrea Serraino.

La nomina di presidente e segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 8 del bando di concorso e 44 del regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, al fine dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli e, a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi all'Ufficio Gestione Docenti, che ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, la valutazione verrà eseguita secondo i criteri fissati dal Dipartimento nella richiesta di attivazione di cui agli artt. 34 e 35, nonché in base agli standard valutativi di cui D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e indicati anche negli artt. 74-75-76-77 dello stesso regolamento.

La Commissione valuterà le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, i testi accettati per la pubblicazione, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività assistenziale ove richiesta dal profilo funzionale, il curriculum dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con la discussione pubblica, durante la quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati medesimi, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (mediante traduzione orale di un brano oppure colloquio in lingua straniera).

Se la Commissione individua più candidati idonei, forma una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100, come previsto dall'art. 44 co. 6, del regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione nell'iniziare i lavori concorsuali, terrà conto dei seguenti criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal Dipartimento interessato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI: fino ad un massimo di punti 100 (come da scheda Allegato 1 al bando di concorso):

A) pubblicazioni: massimo di 40 punti;

B) attività di ricerca: massimo di 20 punti;

C) didattica: massimo di 20 punti;

D) titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera: massimo di 20 punti;

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 25 Maggio 2011, n. 243:

“Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (20 + eventuale tesi di dottorato se presentata dal candidato/a su tematiche inerenti al Settore scientifico disciplinare VET/04, come da scheda profilo) sulla base dei seguenti criteri:

A) Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 40):

a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 0,3 per pubblicazione con il seguente criterio: ottima 0,3; buona 0,2; sufficiente 0,1; assente 0,0.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino ad un massimo di punti 0,5 per pubblicazione con il seguente criterio: piena congruenza 0,5; parziale congruenza 0,3; limitata congruenza 0,2; non congruente 0.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale fino ad un massimo di punti 0,3 per pubblicazione secondo il seguente criterio: Q1 0,3; Q2 e Q3 0,2; Q4 0,1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di

riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: fino ad un massimo di punti 0,3 per pubblicazione secondo il seguente criterio: primo e ultimo nome, corresponding author 0,3; secondo nome 0,2; altro 0,1.

e) valutazione della tesi di dottorato, se allegata dai candidati: fino ad un massimo punti 4. Verranno valutati congruenza con il SSD, rigore metodologico e originalità; in caso di non congruenza con il SSD il punteggio assegnato sarà pari a 0.

f) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo punti 8; come di seguito riportato:

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 25 Maggio 2011, n. 243, devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) «impact factor» totale;

d) «impact factor» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel dettaglio verranno valutate:

- Pubblicazioni indicizzate 0,3 punti per ciascuna;

- H index 0,3 punti moltiplicati per il valore di H index;

- Media citazioni 0,03 punti moltiplicati per il valore annuo medio delle citazioni sull'intero periodo di attività (il valore sarà approssimato alla prima cifra decimale);

- Continuità: verrà sottratto 1 punto per periodi di non produttività superiori a 2 anni consecutivi, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

I dati bibliografici verranno reperiti sulla banca dati Scopus.

Con riferimento alla valutazione di Attività di ricerca, Didattica, Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, prendendo in considerazione:

a) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri

c) documentata attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista,

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

B) Attività di ricerca (fino a un massimo di punti 20):

Verranno valutati:

- 1) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5 punti secondo il seguente criterio: attività formative e di ricerca (borse di studio, assegni di ricerca) svolte sia in Italia che all'estero 1 punto per ogni anno di attività formativa o di ricerca, o frazioni di almeno tre mesi punti 0,25.
- 2) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6 punti secondo il seguente criterio: organizzazione, direzione e coordinamento: 2 punti per attività; partecipazione: 1 punto per attività.
- 3) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2 punti secondo il seguente criterio: 1 punto per la titolarità di ciascun brevetto.
- 4) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5 punti secondo il seguente criterio: organizzazione di convegni nazionali o internazionali punti 2; ciascuno; partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatore: 1 punto ciascuno; partecipazione a convegni nazionali in qualità di relatore: 0,6 punti ciascuno; partecipazione a convegni internazionali in qualità di coautore o presentazione di poster 0,4 punti ciascuno; partecipazione a convegni nazionali in qualità di coautore o presentazione di poster: 0,2 punti ciascuno.
- 5) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 punti secondo il seguente criterio: - premio internazionale: 0,5 punti per ciascun premio; premio nazionale: 0,2 punti per ciascun premio.

C) Didattica (fino a un massimo di punti 20):

Viene valutata l'attività didattica in relazione all'affidamento di incarichi per la responsabilità di un corso o un modulo secondo i seguenti criteri: 2 punti per ciascun insegnamento o modulo di cui si è assunta la responsabilità per un massimo di 10 punti.

Viene inoltre valutata l'attività didattica integrativa negli ultimi 9 anni: attività di assistenza agli studenti come relatore/correlatore di tesi di Laurea Triennale e di Laurea Magistrale, tesi di Dottorato, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Verrà assegnato il punteggio massimo di 10 punti sulla base di quanto dichiarato, utilizzando i seguenti criteri:

- 1 punto per ciascuna attività di relatore di tesi;
- 0,5 punti per ciascuna attività di correlatore di tesi;
- 0,5 punti per ciascuna attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti (seminari, esercitazioni, tutoraggio).
-

D) Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera (fino a un massimo di punti 20):

-titoli accademici ulteriori rispetto al requisito per l'accesso max 5 punti: verrà valutato 1,5 punti per ogni titolo accademico internazionale ulteriore rispetto al requisito di partecipazione al bando e 1 punto per ogni titolo nazionale.

- Partecipazione a board di riviste scientifiche max 5 punti: 5 punti per direzione di riviste internazionali, 4 punti per direzione di riviste nazionali; 3 punti per partecipazione a board di riviste internazionali; 2 punti per partecipazione a board di riviste nazionali.

- ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità scientifica nazionale/internazionale punteggio max 5 punti: 1 punto per ciascuna attività.

Per la prova di lingua straniera la commissione identifica la lingua inglese assegnando fino ad un massimo di punti 5.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi mediante collegamento Teams il giorno 21 dicembre 2021 alle ore 14.30 per la valutazione preliminare dei candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica che si terrà il giorno 21 dicembre 2021 alle ore 17.00 in modalità Teams.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Il presente verbale viene firmato digitalmente dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico.

Prof.ssa Adriana Ianieri – Presidente

Prof.ssa Giuseppina Tantillo - Componente

Prof. Andrea Serraino - Segretario

Parma, 30 novembre 2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Adriana Ianieri Presidente della procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera B) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore 07/H Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale, Settore scientifico-disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3041 prot. n. 108720 del 17/8/2021, il cui avviso è stato 2 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 30 novembre 2021 e di concordare con il contenuto del verbale n 1 inviato per mail dal Prof. Andrea Serraino

Lì 30 novembre 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Ianieri', is written over a light grey rectangular background.

Bari, 30 novembre 2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Giuseppina Tantillo componente della commissione per la procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera B) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore 07/H Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale, Settore scientifico-disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3041 prot. n. 108720 del 17/8/2021, il cui avviso è stato 2 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 30 novembre 2021 e di concordare con il contenuto del verbale n 1 inviato per mail dal Prof. Andrea Serraino

Lì 30 novembre 2021

Firma