

Procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, Area 12 - Scienze Giuridiche, Macrosettore 12/D - Diritto Amministrativo e Tributario, Settore concorsuale 12/D2 - Diritto Tributario, settore scientifico-disciplinare IUS/12-Diritto Tributario, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3045, prot. n. 108725 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 4488, prot. n. 146395 del 17/11/2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale – n. 97 del 07/12/2021, è costituita da:

Prof. FELICE ANCORA – Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari (Componente designato dal Dipartimento);
Prof. ANGELO CONTRINO – Ordinario presso l'Università L. Bocconi di Milano;
Prof. NINO PAOLANTONIO - Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor-Vergata

si insedia al completo il giorno 7 febbraio 2022, alle ore 15,30 per via telematica, previa autorizzazione del Dirigente dell'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi di Sassari con nota prot. 154861 del 29/12/2021, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. FELICE ANCORA, in collegamento telematico da ROMA;
Il Prof. ANGELO CONTRINO, in collegamento telematico da MILANO;
Il Prof. NINO PAOLANTONIO, in collegamento telematico da ROMA;

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari nominati è pervenuta all'Ufficio Gestione Docenti dell'Università degli Studi di Sassari e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando.

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. FELICE ANCORA e del Segretario nella persona del Prof. ANGELO CONTRINO.

La nomina di presidente e segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 8 del bando di concorso e 44 del regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, al fine dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli e, a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi all'Ufficio Gestione Docenti, che ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, la valutazione verrà eseguita secondo i criteri fissati dal Dipartimento nella richiesta di attivazione di cui agli artt. 34 e 35, nonché in base agli standard valutativi

AnCo

di cui D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e indicati anche negli artt. 74-75-76-77 dello stesso regolamento. La Commissione valuterà le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata, i testi accettati per la pubblicazione, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività assistenziale ove richiesta dal profilo funzionale, il curriculum dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con la discussione pubblica, durante la quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati medesimi, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (mediante traduzione orale di un brano).

Se la Commissione individua più candidati idonei, forma una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a **65/100**, come previsto dall'art. 44 co. 6, del regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione nell'iniziare i lavori concorsuali terrà conto dei seguenti criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal Dipartimento interessato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI: fino ad un massimo di punti 100 (come da scheda Allegato 1 al bando di concorso):

- A) pubblicazioni: massimo di 40 punti;**
- B) attività di ricerca: massimo di 30 punti;**
- C) didattica: massimo di 15 punti;**
- D) titoli e curriculum, compresa la prova di lingua straniera: massimo di 15 punti.**

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 25 Maggio 2011, n. 243:

“Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.”

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (**12**, come da scheda profilo) sulla base dei seguenti criteri:

A) Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 40):

- a) originalità, innovatività e importanza di **ciascuna pubblicazione** scientifica: **fino a un massimo di punti 12 (fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione);**
- b) congruenza di **ciascuna pubblicazione** con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **(fino ad un massimo di punti 6 (fino ad un massimo di punti 0,5 per pubblicazione);**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale **fino a un massimo di punti 6 (fino ad un massimo di punti 6 (fino ad un massimo di punti 0,5 per pubblicazione);**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: **fino a un massimo di punti 6 (fino ad un massimo di punti 0,5 per pubblicazione);**
- e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: **fino ad un massimo punti 10;**

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 25 Maggio 2011, n. 243, deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Con riferimento alla valutazione di **Attività di ricerca, Didattica, Titoli e curriculum, compresa la prova di lingua straniera**, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, prendendo in considerazione:

- a) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri
- c) documentata attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

B) Attività di ricerca (fino a un massimo di punti 30):

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri **fino ad un massimo di punti 9;**
- documentata attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri: **fino ad un massimo di punti 9;**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino ad un massimo di punti 2;**
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di punti 5;**
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di punti 5;**

C) Didattica (fino a un massimo di punti 15):

- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

D) Titoli e curriculum, compresa la prova di lingua straniera (fino a un massimo di punti 15):

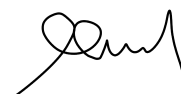
- Titoli: **fino ad un massimo di punti 6;**
- Curriculum: **fino ad un massimo di punti 6;**
- Prova di lingua straniera: **fino ad un massimo di punti 3.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi mediante collegamento telematico il giorno 17 febbraio alle ore 15,00 per la valutazione preliminare dei candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica che si terrà il giorno 17 marzo alle ore 10,00 in modalità telematica.

La seduta è tolta alle ore 16,30.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal segretario e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico.

Firma del segretario Prof. ANGELO CONTRINO



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Felice Ancora, presidente della procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, Area 12 - Scienze Giuridiche, Macrosettore 12/D - Diritto Amministrativo e Tributario, Settore concorsuale 12/D2 - Diritto Tributario, settore scientifico-disciplinare IUS/12-Diritto Tributario, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3045, prot. n. 108725 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 7 febbraio 2022. e di concordare con il contenuto del verbale n. 1

Lì 7 febbraio 2022

Firma

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Nino Paolantonio, componente della procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, Area 12 - Scienze Giuridiche, Macrosettore 12/D - Diritto Amministrativo e Tributario, Settore concorsuale 12/D2 - Diritto Tributario, settore scientifico-disciplinare IUS/12-Diritto Tributario, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3045, prot. n. 108725 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 7 febbraio 2022 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Roma, 7 febbraio 2022

Nino Paolantonio

