

Procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, Area 12 - Scienze Giuridiche, Macrosettore 12/D - Diritto Amministrativo e Tributario, Settore concorsuale 12/D2 - Diritto Tributario, settore scientifico-disciplinare IUS/12-Diritto Tributario, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3045, prot. n. 108725 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

Verbale n. 4 (Relazione riassuntiva finale)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 4488, prot. n. 146395 del 17/11/2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale – n. 97 del 07/12/2021, è costituita da:

Prof. FELICE ANCORA – Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari (Componente designato dal Dipartimento);
Prof. ANGELO CONTRINO – Ordinario presso l'Università L. Bocconi di Milano;
Prof. GUIDO SALANTRO - Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania

si insedia al completo il giorno 14 aprile 2022 alle ore 17,30 per via telematica, previa autorizzazione del Dirigente dell'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi di Sassari con nota prot. 154861 del 29/12/2021, per procedere alla relazione riassuntiva finale delle attività svolte in relazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni avviando i lavori il 7 febbraio 2022 e concludendoli il 14 aprile 2022.

Nella prima riunione, svolta in modalità telematica, la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. FELICE ANCORA e del Segretario nella persona del Prof. ANGELO CONTRINO. La Commissione ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto, inoltre, a determinare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e ha individuato i punteggi da attribuire, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché i criteri di valutazione della prova orale volta ad accertare il livello di conoscenza della lingua straniera. La Commissione, al termine della seduta, ha trasmesso, per via informatica, al responsabile del procedimento, il verbale di seduta, con l'indicazione dei criteri stabiliti, affinché provvedesse alla pubblicazione dello stesso sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Nella seconda riunione, svolta in modalità telematica, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella riunione di insediamento sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari. In seguito, la Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle domande di partecipazione trasmessi, ossia quella del dott. Paolo Barabino, ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. con il candidato da esaminare.

La Commissione, presa visione degli atti del candidato, ha provveduto a verificare il possesso dei requisiti di partecipazione degli stessi.

AnCo

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta di insediamento. La Commissione, terminata la fase di verifica degli atti, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dal candidato, ammettendolo alla discussione pubblica. La Commissione, al termine della seduta, ha trasmesso, per via informatica, al responsabile del procedimento, il verbale di seduta.

Nella terza riunione, svolta in modalità telematica, la Commissione risultante dalla sostituzione come componente del prof. Nino Paolantonio (che aveva presentato dimissioni, poi accettate dal Rettore) con il membro supplente, prof. Guido Salanitro, che ha accettato la nomina, ha preso atto della dichiarazione del prof. Guido Salanitro di voler subentrare nella attività della Commissione nello stato in cui essa si trovava, considerando valide ed efficaci tutte le decisioni fino ad allora prese e formalizzate nei precedenti Verbali n. 1 e n. 2, che sono stati pertanto dallo stesso approvati senza modifiche.

La Commissione ha preso atto che l'Ateneo aveva comunicato l'avvenuta presentazione a suo tempo di tre domande ulteriori rispetto a quella del dott. Paolo Barabino, già oggetto di valutazione preliminare nel Verbale n. 2, e che non erano state trasmesse in contemporanea causa malfunzionamento dell'invio digitale delle cartelle zip ai Commissari, come precisato nella comunicazione email inviata a tutti i componenti della rinnovata Commissione dal Responsabile del Procedimento in data 25 febbraio 2022, unitamente alla documentazione completa dei tre relativi, ulteriori candidati.

La Commissione, presa visione dell'elenco di tutti i candidati e di tutte le domande di partecipazione ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. con tutti i candidati da esaminare e, quanto al dott. Paolo Barabino, l'inesistenza delle medesime cause da parte del nuovo Commissario Prof. Guido Salanitro.

La Commissione, tenuto conto della già avvenuta pubblicizzazione dei criteri di valutazione nei termini legali, ha deciso di riconvocarsi mediante collegamento telematico per l'integrazione della valutazione preliminare dei tre, ulteriori candidati, al fine dell'ammissione alla discussione pubblica.

La Commissione, al termine della seduta, ha trasmesso, per via informatica, al responsabile del procedimento, il verbale di seduta.

Nella quarta riunione, svolta in modalità telematica, la Commissione ha preso visione degli atti dei tre, ulteriori candidati, rispetto al dott. Paolo Barabino, e ha provveduto a verificare il possesso dei requisiti di partecipazione degli stessi.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei tre, ulteriori candidati la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta di insediamento. La Commissione, terminata la fase di verifica degli atti, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da tutti e tre i candidati ulteriori, ammettendoli alla discussione pubblica.

La Commissione, al termine della seduta, ha trasmesso, per via informatica, al responsabile del procedimento, il verbale di seduta.

Nella quinta riunione, svolta in modalità telematica, la Commissione ha provveduto all'appello nominale dei candidati in seduta pubblica e aperta al pubblico, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi e per la verifica della conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha provveduto all'attribuzione dei giudizi analitici individuali e collegiale, all'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, all'attribuzione di un punteggio totale agli stessi, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha redatto la seguente graduatoria di merito:

1° (idoneo e vincitore)	Dott. Giovanni Giuseppe Scanu.....punti 68,45
2° (idoneo)	Dott. Paolo Barabino.....punti 65,45

Pertanto, la Commissione ha individuato il candidato dott. Giovanni Giuseppe Scanu quale vincitore della procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, formulando la seguente motivazione:

“Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, nonché la prova orale svolta, il giudizio sul candidato è quasi ottimo”

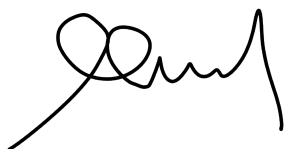
La Commissione, con la presente relazione riassuntiva finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 18,15.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto in presenza.

IL SEGRETARIO

Prof. ANGELO CONTRINO

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a final vertical stroke, representing the name Angelo Contrino.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Felice Ancora, presidente della procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, Area 12 - Scienze Giuridiche, Macrosettore 12/D - Diritto Amministrativo e Tributario, Settore concorsuale 12/D2 - Diritto Tributario, settore scientifico-disciplinare IUS/12-Diritto Tributario, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3045, prot. n. 108725 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 14 aprile 2022 e di concordare con il contenuto del verbale n. 4, recante Relazione riassuntiva finale

Roma, 14 aprile 2022

Firma
Felice Ancora

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Guido Salanitro, componente della procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di tipo b), ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, Area 12 - Scienze Giuridiche, Macrosettore 12/D - Diritto Amministrativo e Tributario, Settore concorsuale 12/D2 - Diritto Tributario, settore scientifico-disciplinare IUS/12-Diritto Tributario, ai sensi dall'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 3045, prot. n. 108725 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV Serie Speciale - Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 14 aprile 2022 e di concordare con il contenuto del verbale n. 4.

Li 14-4-22

