

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Agraria di Ateneo, per l'Area 07 "Scienze agrarie e veterinarie", Macro-settore 07/E "Chimica agraria, genetica agraria e pedologia", Settore Concorsuale 07/E1 "Chimica agraria, genetica agraria e pedologia", Settore Scientifico-disciplinare AGR/14 "Pedologia", bandita con D.R. n. 2198 del 16/07/2019, prot. n. 82965, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale - n. 61 del 2 agosto 2019*.

Verbale n. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2986 del 10/10/2019, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale - n. 84 del 22 ottobre 2019*, è costituita da:

Prof. Giuseppe CORTI – I fascia presso l'Università Politecnica delle Marche;

Prof. Carmelo DAZZI – I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;

Prof. Fabio TERRIBILE – I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli *Federico II*.

si insedia al completo il giorno 6 dicembre 2019 alle ore 9.00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 31/10/2019, prot. n. 124288, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Giuseppe CORTI è in collegamento telematico dal Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, UNIVPM, Via Breccie Bianche 10 – 60131 Ancona;

Il Prof. Carmelo DAZZI è in collegamento telematico dal Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali, UNIPA, Via delle Scienze, ed. 4 – 90128 Palermo;

Il Prof. Fabio TERRIBILE è in collegamento telematico dal Dipartimento di Agraria, UNINA, via Università 100 – 80055 Portici (NA).

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari nominati è pervenuta all'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando.

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carmelo DAZZI e del Segretario, nella persona del Prof. Giuseppe CORTI; la nomina di presidente e segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 8 e 9 del bando e dell'art. 11 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per l'attribuzione di giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari; decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando, la selezione sarà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri di cui ai D.M. 28 luglio 2009, n. 89.

Alla valutazione preliminare seguirà la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che potrà assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum, si procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, prendendo in considerazione:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) prestazioni di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valutando i seguenti elementi:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «*impact factor*» totale;
- d) «*impact factor*» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con il colloquio pubblico durante il quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti, **fino ad un massimo di punti 100.**

TITOLI PROFESSIONALI (fino a un massimo di complessivi punti 40):

per le seguenti voci a), b), c) e d) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti 10;**

- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **fino a un massimo di punti 5;**
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **fino a un massimo di punti 5;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 10;**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 5;**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a un massimo di punti 5.**

PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di punti 60):

- a) originalità, innovatività e importanza di **ciascuna pubblicazione** scientifica: **fino a un massimo di punti 2;**
- b) congruenza di **ciascuna pubblicazione** con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **fino a un massimo di punti 0,8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a un massimo di punti 0,3;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per **ciascuna pubblicazione: fino a un massimo di punti 0,3;**
- e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: **(fino a un massimo di punti 5 per le complessive 15 pubblicazioni);**
- f) valutazione della tesi di dottorato, se allegata dai candidati: **fino a un massimo di punti 4.**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico quale: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da una pubblicazione scientifica non appartenente a quelle prodotte dal candidato.

Successivamente, la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi mediante collegamento telematico il giorno 16 dicembre 2019 alle ore 9.00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 15 gennaio 2020 alle ore 9.30 presso l'aula che sarà indicata presso la portineria del Dipartimento di Agraria dell'Ateneo di Sassari, Viale Italia 39 – 07100 Sassari.

La seduta è tolta alle ore 11.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ancona, 6 dicembre 2019.

Firma del segretario Prof. Giuseppe Corti





DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Carmelo Dazzi, presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Agraria di Ateneo, per l'Area 07 "Scienze agrarie e veterinarie", Macro-settore 07/E "Chimica agraria, genetica agraria e pedologia", Settore Concorsuale 07/E1 "Chimica agraria, genetica agraria e pedologia", Settore Scientifico-disciplinare AGR/14 "Pedologia", bandita con D.R. n. 2198 del 16/07/2019, prot. n. 82965, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale - n. 61 del 2 agosto 2019*,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 06/12/2019 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Distinti saluti

Palermo, 6 dicembre 2019

Prof. Carmelo Dazzi

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Fabio Terribile, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Agraria di Ateneo, per l'Area 07 "Scienze agrarie e veterinarie", Macro-settore 07/E "Chimica agraria, genetica agraria e pedologia", Settore Concorsuale 07/E1 "Chimica agraria, genetica agraria e pedologia", Settore Scientifico-disciplinare AGR/14 "Pedologia", bandita con D.R. n. 2198 del 16/07/2019, prot. n. 82965, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale - n. 61 del 2 agosto 2019*,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 06 dicembre 2019 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Portici, 6 dicembre 2019

Firma

Fabio Terribile

