

## Allegato 1 al verbale n. 2

(Giudizi analitici individuali e collegiale sui titoli, sul c.v. e sulla produzione scientifica)

### 1) Candidato dott. Federico Siotto

#### **Giudizio del Prof. Lorenzo Gaeta:**

Il candidato, conseguito il dottorato di ricerca in Scienze giuridiche, ha poi ricoperto i ruoli di assegnista di ricerca e di ricercatore di tipo A nelle Università di Siena e di Sassari, e ha infine ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia, compiendo così un ottimo percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di buon livello: infatti, il candidato ha partecipato a numerose servizi di formazione e a ricerche collettive, anche di rilevante interesse nazionale; ha poi conseguito due importanti riconoscimenti nazionali.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello nazionale e internazionale e ha svolto attività didattica presso alcune Università italiane.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato risultano tutte congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando, denotano continuità temporale e ottima consistenza complessiva. Quasi tutti i lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste di fascia A e collane di riconosciuta rilevanza nazionale.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è ottimo.

#### **Giudizio del Prof. Roberto Romei:**

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di ricerca in Scienze Giuridiche presso l'Università di Siena ed ha poi ricoperto i ruoli di assegnista e di Ricercatore tipo A presso le Università di Siena e Sassari. È in possesso della abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia. Il percorso formativo compiuto è dunque di ottimo livello.

I titoli professionali sono complessivamente di ottimo livello.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello universitario, ed ha svolto attività didattica a livello universitario con continuità

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, queste risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva è ottima. Molti dei lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste scientifiche collocate nella fascia A. In particolare la monografia si segnala per la scelta del tema e per la originalità delle soluzioni oltre che per la ricchezza dell'indagine compiuta

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è ottimo.

#### **Giudizio del Prof. Pasqualino Albi:**

Il candidato dimostra un percorso formativo apprezzabile ed adeguato.

I titoli professionali sono complessivamente di ottimo livello.

Il candidato ha presentato lavori a convegni e seminari di livello nazionale e internazionale e ha svolto attività didattica di livello universitario, partecipando attivamente e con assiduità al dibattito scientifico.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, queste risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando, si caratterizzano per continuità temporale ed adeguata consistenza complessiva.

Molti dei lavori presentati dal candidato sono pubblicati in riviste di fascia A o comunque in riviste o collane di sicuro prestigio scientifico, segnalandosi peraltro per contributi che hanno, in alcuni casi, tratti di originalità e che si contraddistinguono generalmente per profondità di analisi e padronanza del metodo giuridico.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è ampiamente positivo.

**Giudizio collegiale della Commissione:**

Il candidato, dottore di ricerca, già assegnista e ricercatore di tipo A, possiede l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia. Egli vanta ottimi titoli professionali, derivanti dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca, dalla presentazione di molte relazioni a convegni, anche internazionali, dallo svolgimento di una congrua attività didattica a livello universitario e dal conseguimento di importanti riconoscimenti. Le sue pubblicazioni, pubblicate in importanti riviste e collane, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando, denotano continuità temporale e buona varietà di interessi, danno prova di vivacità culturale, fornendo importanti esiti ricostruttivi.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è ottimo.

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

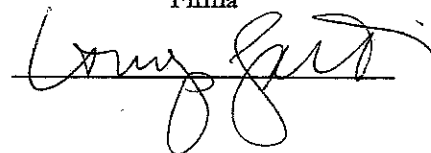
Il sottoscritto, Prof. Lorenzo Gaeta, **presidente** della procedura comparativa per il reclutamento, tra gli altri, di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" - Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze giuridiche" per il Settore concorsuale 12/B2 "Diritto del lavoro" e per il Settore-scientifico disciplinare IUS/07 "Diritto del lavoro", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV<sup>a</sup> Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 20 dicembre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 2.

Siena, 20 dicembre 2018

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lorenzo Gaeta', written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

\*

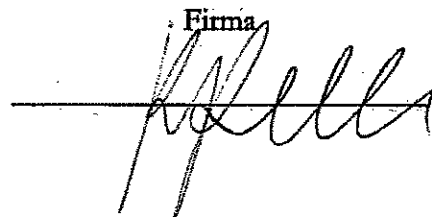
## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto, Prof. Roberto Romei, **componente** della procedura comparativa per il reclutamento, tra gli altri, di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" - Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze giuridiche" per il Settore concorsuale 12/B2 "Diritto del lavoro" e per il Settore-scientifico disciplinare IUS/07 "Diritto del lavoro", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV* "Serie speda/e- Concorsi ed Esami" n. 63 del 10 agosto 2018.

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 20 dicembre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 2.

Roma, 12 dicembre 2018

Firma  


## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

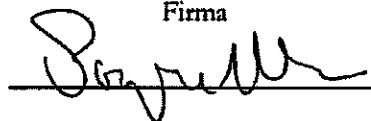
Il sottoscritto, Prof. Pasqualino Albi, segretario della procedura comparativa per il reclutamento, tra gli altri, di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" - Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze giuridiche" per il Settore concorsuale 12/B2 "Diritto del lavoro" e per il Settore-scientifico disciplinare IUS/07 "Diritto del lavoro", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV<sup>a</sup> Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 20 dicembre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 2.

Pisa, li 20 dicembre 2018

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pasqualino Albi', is written over a horizontal line.

Procedura comparativa per il reclutamento, tra gli altri, di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" - Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze giuridiche" per il Settore concorsuale 12/B2 "Diritto del lavoro" e per il Settore-scientifico disciplinare IUS/07 "Diritto del lavoro", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV<sup>a</sup> Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

### Verbale n. 3

#### (Discussione dei titoli e accertamento conoscenza lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura comparativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2952 del 20 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed esami* n. 82 del 16 ottobre 2018, e costituita da:

Prof. Pasqualino Albi Ordinario nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa;  
Prof. Lorenzo Gaeta Ordinario nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Siena;  
Prof. Roberto Romei Ordinario nel Dipartimento di Scienze politiche dell'Università di Roma Tre;

si riunisce al completo il giorno 10 gennaio 2019 alle ore 11:25 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa, previa autorizzazione del Rettore dell'Università di Sassari con nota prot. n. 1308 del 8 gennaio 2019, per procedere alla discussione e illustrazione pubblica davanti alla Commissione dei titoli e della produzione scientifica del candidato ammesso, nonché all'espletamento della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, in seduta pubblica, fa entrare il candidato, del quale viene accertata l'identità personale mediante presentazione della carta d'identità n. AU3930305, rilasciata dal comune di Sassari il 17 marzo 2014.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare svolta in data 12 dicembre 2018. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato 1 al verbale n. 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato dott. Federico Siotto idoneo nella procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, formulando la seguente motivazione:

Il candidato Federico Siotto, abilitato alle funzioni di professore associato, vanta congrui titoli professionali e accademici nonché pubblicazioni scientifiche che denotano continuità, assiduità e tratti di originalità. Le doti del candidato sono state ampiamente confermate nella prova orale.

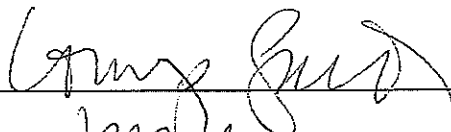
La Commissione procede seduta stante alla stesura della relazione riassuntiva finale.

La seduta è tolta alle ore 12:40.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

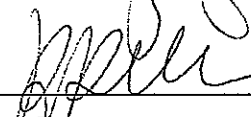
La Commissione

Prof. Lorenzo Gaeta, Presidente



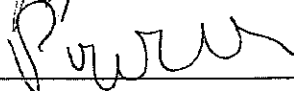
---

Prof. Roberto Romei, Componente



---

Prof. Pasqualino Albi, Segretario



---

Pisa, 10 gennaio 2019

**SCHEDA DETTAGLIATA DELLE PUBBLICAZIONI:**  
 (i numeri corrispondono a quelli indicati dal candidato nella domanda)

Publicazioni	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. 8	n. 9	n. 10	n. 11	n. 12	punteggio complessivo
a) originalità, innovatività e rilevanza (fino a 2,5 p. per pubblicazione):	1,5	2,5	2	1,5	1,5	2	1	1,5	2	1	1,5	1	19
b) congruenza con il settore scientifico-disciplinare (fino a p. 1 per pubblicazione):	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
c) rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a p. 0,5 per pubblicazione):	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,25	0,25	0,5	0,5	0,5	0,5	5,5
d) determinazione dell'apporto individuale (fino a p. 0,25 per pubblicazione):	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	3
e) consistenza, intensità e continuità temporale complessiva della produzione scientifica (fino a p. 6 totali):													5
f) tesi di dottorato (fino a p. 3 totali):													3
<b>TOTALE (FINO A P. 60)</b>													<b>47,5</b>



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale)  
Scheda dettagliata dei punteggi dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale:

per le voci a), b), c) si possono assegnare: punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio, punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

candidato: dott. Federico Siotto

<b>TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI</b>			<b>punti assegnati</b>
a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero		fino a p. 10	2
b) Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero		fino a p. 5	2
c) Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani e stranieri		fino a p. 10	4,5
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali		fino a p. 5	0
e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali		fino a p. 5	4
f) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		fino a p. 5	3
<b>TOTALE</b>		<b>FINO A P. 40</b>	<b>15,5</b>



**1) riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Federico Siotto**

Titoli professionali e accademici: 15,5

Pubblicazioni: 47,5

**Valutazione della conoscenza della lingua straniera: distinto.**

Punteggio finale: 63

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Siotto', written in a cursive style.

Procedura comparativa per il reclutamento, tra gli altri, di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" - Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze giuridiche" per il Settore concorsuale 12/B2 "Diritto del lavoro" e per il Settore-scientifico disciplinare IUS/07 "Diritto del lavoro", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV<sup>a</sup> Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

#### **Verbale n. 4 (Relazione riassuntiva finale)**

La Commissione giudicatrice della procedura comparativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2952 del 20 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed esami* n. 82 del 16 ottobre 2018, e costituita da:

Prof. Pasqualino Albi Ordinario nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa;  
Prof. Lorenzo Gaeta Ordinario nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Siena;  
Prof. Roberto Romei Ordinario nel Dipartimento di Scienze politiche dell'Università di Roma Tre;

si riunisce al completo il giorno 10 gennaio 2019 alle ore 12:45 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa, previa autorizzazione del Rettore dell'Università di Sassari con nota prot. n. 1308 del 8 gennaio 2019, per procedere alla relazione riassuntiva finale delle attività svolte in relazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 12 dicembre 2018 e concludendoli il 10 gennaio 2019.

Nella prima riunione, svolta in modalità telematica il 12 dicembre 2018 alle ore 10, la Commissione ha dapprima provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Gaeta e del Segretario nella persona del Prof. Pasqualino Albi. La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione universitaria e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c con i candidati e con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto, inoltre, a determinare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e ha individuato i punteggi da attribuire, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché i criteri di valutazione della prova orale volta ad accertare il livello di conoscenza della lingua straniera.

La Commissione, al termine della seduta, ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Nella seconda riunione, svolta in modalità telematica il 20 dicembre 2018 alle ore 9.30, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle domande di partecipazione con annessa documentazione, ha provveduto a verificare il possesso dei requisiti di partecipazione dell'unico candidato alla procedura comparativa citata in epigrafe, il dott. Federico Siotto.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare (verbale n. 1).



La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dal candidato e ha poi proceduto ad effettuare la sua valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum vitae, sulla produzione scientifica e sulla tesi di dottorato (allegato 1 al verbale 2).

Nella seduta del 10 gennaio 2019, alle ore 11,25 la Commissione si è riunita, ha constatato la presenza del candidato, ne ha accertato l'identità personale e lo ha ammesso in seduta pubblica a illustrare e discutere i titoli presentati.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (allegato 1 al verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Il candidato Federico Siotto, abilitato alle funzioni di professore associato, vanta congrui titoli professionali e accademici nonché pubblicazioni scientifiche che denotano continuità, assiduità e tratti di originalità. Le doti del candidato sono state ampiamente confermate nella prova orale.

Il candidato dott. Federico Siotto risulta idoneo con il punteggio totale di 63.

La Commissione, con la presente relazione riassuntiva finale, dichiara conclusi i propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

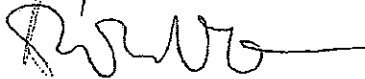
Prof. Lorenzo Gaeta, Presidente



Prof. Roberto Romei, Componente



Prof. Pasqualino Albi, Segretario



Pisa, 10 gennaio 2019