

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 Dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, per il macrosettore 07/I "Microbiologia Agraria", settore concorsuale 07/II "Microbiologia Agraria", settore scientifico disciplinare AGR/16 "Microbiologia Agraria", per il progetto dal titolo "La qualità e la sicurezza degli alimenti: caratterizzazione microbiologica, nutrizionale e funzionale", bandita tra le altre, con D.R. n. 1737 del 15 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 57 del 28 luglio 2017 - IV serie speciale*.

**Verbale n. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2405 del 15 settembre 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 57 del 28 luglio 2017 e composta da:

Prof. Coppola Raffaele - Ordinario presso l'Università degli Studi del Molise;
Prof. Parente Eugenio - Ordinario presso l'Università degli Studi della Basilicata;
Prof. Comi Giuseppe - Ordinario presso l'Università degli Studi di Udine.

si riunisce al completo il giorno 20 ottobre 2017 alle ore 09.30 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 20/10/2017 prot. 72356, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati alla procedura comparativa citata in epigrafe.

il Prof. Coppola Raffaele in collegamento telematico da Campobasso, Università degli Studi del Molise.
il Prof. Parente Eugenio in collegamento telematico da Potenza, Università degli Studi della Basilicata;
il Prof. Comi Giuseppe in collegamento telematico da Udine, Università degli Studi di Udine;

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Eugenio Parente e del Segretario, nella persona del Prof. Raffaele Coppola.

La Commissione procede, quindi, ai sensi dell'artt. 8 e 9 del bando e dell'art. 11 del Regolamento di ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione di giudizi e punteggi da assegnare ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari; decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando, la selezione verrà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri di cui ai D.M. 28 luglio 2009, n. 89.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che può assumere

anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum, si procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, prendendo in considerazione:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) prestazioni di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valutando i seguenti elementi:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con il colloquio pubblico durante il quale i candidati comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: **fino ad un massimo di punti 100.**

TITOLI PROFESSIONALI (fino ad un massimo di complessivi punti 30): massimale indicativo e modificabile dalla commissione giudicatrice.

per le voci a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
fino a un massimo di punti 6
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero
fino a un massimo di punti 6
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri
fino a un massimo di punti 6
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista
fino a un massimo di punti 0
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali
fino a un massimo di punti 2
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista
fino a un massimo di punti 2
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
fino a un massimo di punti 2
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
fino a un massimo di punti 3
- l) titoli accademici conseguiti (master, scuole di specializzazione etc.) **fino a un massimo di punti 3**

PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di punti 70): **massimale indicativo e modificabile dalla commissione giudicatrice.**

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica
fino a un massimo di punti 14;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate
fino a un massimo di punti 14;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
fino a un massimo di punti 14;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
fino a un massimo di punti 14;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa;
fino a un massimo di punti 14.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano e breve colloquio.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

Terminata la determinazione dei criteri, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall' Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari e ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio

1948 n.1172 e s.m.i.) con i candidati e con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹, con i candidati e con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e considerando che, dato il numero di candidati, tutti sono ammessi al colloquio orale come previsto dall'articolo 9 del bando, decide di riconvocarsi il giorno 1 dicembre 2017 alle ore 8.30 presso il Dipartimento di Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati. La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 1 dicembre alle ore 12.30 presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari Viale Italia 39, 07100 Sassari.

La seduta è tolta alle ore 10.45
Letto, approvato e sottoscritto.

Potenza, 20/10/2017

IL SEGRETARIO:
Prof. Raffaele Coppola



¹ **Art. 51** "Astensione del giudice" - I. Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. II. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice" - I. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. II. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. III. La ricusazione sospende il processo.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

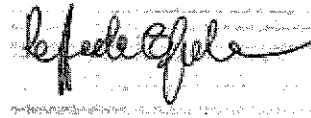
Il sottoscritto Prof. Coppola Raffaele, segretario della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 Dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, per il macro-settore 07/I "Microbiologia Agraria", settore concorsuale 07/I1 "Microbiologia Agraria", settore scientifico disciplinare AGR/16 "Microbiologia Agraria", per il progetto dal titolo "La qualità e la sicurezza degli alimenti: caratterizzazione microbiologica, nutrizionale e funzionale", bandita tra le altre, con D.R. n. 1737 del 15 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 57 del 28 luglio 2017 - IV serie speciale*.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 20 ottobre 2017 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Campobasso, 20 ottobre 2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Raffaele Coppola", is written over a faint, dotted grid background.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Parente Eugenio, presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 Dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, per il macro-settore 07/I "Microbiologia Agraria", settore concorsuale 07/I1 "Microbiologia Agraria", settore scientifico disciplinare AGR/16 "Microbiologia Agraria", per il progetto dal titolo "La qualità e la sicurezza degli alimenti: caratterizzazione microbiologica, nutrizionale e funzionale", bandita tra le altre, con D.R. n. 1737 del 15 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 57 del 28 luglio 2017 - IV serie speciale*.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 20/10/2017 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

POTENZA, 20/10/2017

Firma

A rectangular stamp containing a handwritten signature in black ink. The signature is written in a cursive style and reads "Eugenio Parente". The background of the stamp is a light, textured grey.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Comi, componente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, con regime a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 Dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, per il macro-settore 07/I "Microbiologia Agraria", settore concorsuale 07/I1 "Microbiologia Agraria", settore scientifico disciplinare AGR/16 "Microbiologia Agraria", per il progetto dal titolo "La qualità e la sicurezza degli alimenti: caratterizzazione microbiologica, nutrizionale e funzionale", bandita tra le altre, con D.R. n. 1737 del 15 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 57 del 28 luglio 2017 - IV serie speciale*.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 20 ottobre 2017 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Udine, 20 ottobre 2017

