

Procedura comparativa, per la chiamata di n. 1 professore universitario di II fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/H "Medicina Veterinaria", per il settore concorsuale 07/H1 "Anatomia e Fisiologia Veterinaria", per il settore scientifico disciplinate VET/02 "Fisiologia Veterinaria", bandita, tra le altre, con D.R. n. 1648 del 9 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami* – n. 43 del 9 giugno 2017.

**Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura comparativa citata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale, n. 2085 del 18 luglio 2017, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami* – n. 54 del 18 luglio 2017, così composta:

Prof. Naitana Salvatore, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;
Prof. Piccione Giuseppe, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina.;
Prof.ssa Bacci Maria Laura, Ordinario presso l'Università *Alma Mater Studiorum* di Bologna.

si insedia al completo il giorno 24 agosto 2017 alle ore 09,30 per via telematica, (*ai sensi dell'art. 6 comma 3 del Regolamento per la chiamata dei professori di I e II fascia dell'Università degli Studi di Sassari*) previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Sassari prot. n. 54894 del 8 agosto 2017, per procedere alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante e per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948 n.1172) con la candidata e con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹, con la candidata e con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Naitana e del Segretario, nella persona del Prof. Giuseppe Piccione

La Commissione procede, quindi, ai sensi dell'art. 2 del bando e dell'art. 4 e 6 del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

¹ **Art. 51 "Astensione del giudice"** - I. Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. II. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Riconsulenza del giudice" - I. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la riconsulenza mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. II. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. III. La riconsulenza sospende il processo.

Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

Ai fini della presente procedura, la Commissione, prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) l'attività didattica svolta in corsi universitari ufficiali,
- b) i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) altre attività accademiche istituzionali;
- d) l'eventuale attività svolta in campo clinico;
- e) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca;
- f) ogni altro titolo utile ai fini della procedura di valutazione.

La Commissione, in ogni caso, valuta la personalità scientifica della candidata con riferimento, oltre che ai titoli dichiarati, al curriculum complessivo ed alle pubblicazioni scientifiche presentate.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione prende in considerazione i seguenti indici:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della complessiva attività del candidato con le discipline del settore concorsuale per il quale è emanato l'avviso tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari;
- c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare.

La Commissione, nell'ambito dei settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale, utilizza eventualmente, anche i seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) impact factor totale;
- d) impact factor medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, inoltre, che la valutazione della candidata avverrà mediante un giudizio individuale da parte di ciascun componente e tramite un successivo giudizio collegiale sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata.

Ai fini della formulazione del giudizio, la Commissione terrà conto anche di quanto indicato dal Dipartimento richiedente relativamente all'impegno didattico e scientifico che il professore chiamato dovrà svolgere.

A seguito della valutazione, la Commissione, sulla base dei giudizi complessivi assegnati alla candidata e con motivata deliberazione assunta a maggioranza, ovvero all'unanimità dai componenti, dichiarerà inequivocabilmente l'idoneo maggiormente qualificato alla chiamata.

La Commissione concluderà i lavori entro quattro mesi decorrenti dalla data del Decreto Rettorale di nomina.

La Commissione stabilisce che non si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante colloquio.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, stabilisce all'unanimità il seguente calendario dei lavori: il giorno 5 settembre 2017 alle ore 09,30 in modalità telematica, per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica della candidata e per la successiva valutazione della qualificazione della candidata alla chiamata ed, infine, alla stesura della relazione finale.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata da tutti i componenti della Commissione che hanno partecipato in collegamento telematico e viene inviato dopo scansione dell'originale al responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

La seduta è tolta alle ore 10,30

IL SEGRETARIO:

Prof. Giuseppe Piccione

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuseppe Piccione', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Piccione Giuseppe, Segretario della Commissione giudicatrice della procedura comparativa, per la chiamata di n. 1 professore universitario di II fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/H "Medicina Veterinaria", per il settore concorsuale 07/H1 "Anatomia e Fisiologia Veterinaria", per il settore scientifico disciplinate VET/02 "Fisiologia Veterinaria", bandita, tra le altre, con D.R. n. 1648 del 9 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami* – n. 43 del 9 giugno 2017.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data, 24 agosto 2017 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1

Lì Messina 24 agosto 2017

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Salvatore Naitana, presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa, per la chiamata di n. 1 professore universitario di II fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/H "Medicina Veterinaria", per il settore concorsuale 07/H1 "Anatomia e Fisiologia Veterinaria", per il settore scientifico discipline VET/02 "Fisiologia Veterinaria", bandita, tra le altre, con D.R. n. 1648 del 9 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami* – n. 43 del 9 giugno 2017:

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 24 agosto 2017 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Li Sassari 24 agosto 2017

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof.ssa Bacci Maria Laura, Componente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa, per la chiamata di n. 1 professore universitario di II fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/H "Medicina Veterinaria", per il settore concorsuale 07/H1 "Anatomia e Fisiologia Veterinaria", per il settore scientifico disciplinate VET/02 "Fisiologia Veterinaria", bandita, tra le altre, con D.R. n. 1648 del 9 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami* - n. 43 del 9 giugno 2017.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data, 24 agosto 2017 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Li Bologna 24 agosto 2017

Firma
