

Procedura comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, 07 - Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore 07/I Microbiologia agraria, Settore concorsuale Settore concorsuale 07/II Microbiologia Agraria, Settore scientifico Disciplinare AGR/16 Microbiologia Agraria, bandita con D.R. n. 3037 prot. 108711 del 17/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 65 del 17/8/2021.

### Verbale n. 1

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 3806, prot. n. 131614 del 13/10/2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale – n. 88 del 05/11/2021, è costituita da:

Prof.ssa Cinzia Caggia – Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania (Componente designato dal Dipartimento);

Prof. Pietro Buzzini - Ordinario presso l'Università degli studi di Perugia;

Prof. Giuseppe Spano - Ordinario presso l'Università degli studi di Foggia

si insedia al completo il giorno 30 novembre 2021 alle ore 15.00 per via telematica, previa autorizzazione del Direttore Generale dell'Università degli Studi di Sassari con Prot. 143463 del 12/11/2021, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Prof.ssa Cinzia Caggia – in collegamento telematico da Catania;

il Prof. Pietro Buzzini - in collegamento telematico da Perugia;

il Prof. Giuseppe Spano - in collegamento telematico da Roma.

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Buzzini e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Cinzia Caggia.

La nomina di presidente e segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 8 del bando di concorso e 44 del regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, al fine dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli e, a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi all'Ufficio Gestione Docenti, che ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, la valutazione verrà eseguita secondo i criteri fissati dal Dipartimento nella richiesta di attivazione di cui agli artt. 34 e 35, nonché in base agli standard valutativi di cui D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e indicati anche negli artt. 74-75-76-77 dello stesso regolamento.

La Commissione valuterà le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, i testi accettati per la

pubblicazione, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività assistenziale ove richiesta dal profilo funzionale, il curriculum dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con la discussione pubblica, durante la quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati medesimi, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (mediante traduzione orale di un brano oppure colloquio in lingua straniera).

Se la Commissione individua più candidati idonei, forma una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100, come previsto dall'art. 44 co. 6, del regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione nell'iniziare i lavori concorsuali, terrà conto dei seguenti criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal Dipartimento interessato:

**CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:** fino ad un massimo di punti 100 (come da scheda Allegato 1 al bando di concorso):

**A) pubblicazioni: massimo di 40 punti;**

**B) attività di ricerca: massimo di 25 punti;**

**C) didattica: massimo di 20 punti;**

**D) titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera: massimo di 15 punti.**

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 25 maggio 2011, n. 243:

*“Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.*

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (**12**, come da scheda profilo) sulla base dei seguenti criteri:

**A) Pubblicazioni** (fino ad un massimo di punti 40):

a) originalità, innovatività e importanza di **ciascuna pubblicazione** scientifica: **fino ad un massimo di punti 0,5; così suddivisi: punti 0,5 per pubblicazione di elevata originalità, innovatività e importanza; punti 0,3 per pubblicazione di buona originalità, innovatività e importanza; punti 0,1 pubblicazione di sufficiente originalità, innovatività e importanza; punti 0 per pubblicazione di insufficiente originalità, innovatività e importanza**

b) congruenza di **ciascuna pubblicazione** con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **fino ad un massimo di punti 0,5 per pubblicazione: così suddivisi: punti 0,5 per pubblicazione congruente con il settore concorsuale; punti 0,3 per pubblicazione congruente con altri settori concorsuali dell'Area CUN 07; punti 0 negli altri casi**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **fino ad un massimo di punti 0,5 per pubblicazione; così suddivisi: punti 0,5 punti se la rivista si colloca nel Primo Quartile di una subject category; punti 0,3 se la rivista si colloca nel Secondo Quartile; punti 0,2 se si colloca nel Terzo Quartile; punti 0,1 se si colloca nel Quarto Quartile; punti 0 se la rivista**

*non è indicizzata.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: **fino ad un massimo di punti 0,5 per pubblicazione; così suddivisi: punti 0,5 se il candidato è primo autore, corresponding author o ultimo autore; punti 0,3 se il candidato è secondo autore; punti 0 negli altri casi.**

e) La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, deve o altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino ad un massimo di punti 6; così suddivisi: punti 6 se presenta più di 10 pubblicazioni negli ultimi 10 anni; punti 4 se presenta da 7 a 10 pubblicazioni negli ultimi 10 anni; punti 2 se presenta da 5 a 7 pubblicazioni negli ultimi 10 anni; punti 1 se presenta da 3 a 5 pubblicazioni negli ultimi 10 anni; punti 0 se presenta meno di 3 pubblicazione negli ultimi 10 anni.**

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch), riferiti alla data di valutazione dei titoli

**fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi:**

- a) numero totale delle citazioni; **fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi: punti 2 se  $\geq 50$ ; punti 1 se compreso tra 50 e 20; punti 0,5 se  $< 20$ .**
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione; **fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi: punti 2 se  $\geq 5$ ; punti 1 se compreso tra 5 e 2; punti 0,5 se  $< 2$ .**
- c) "impact factor" totale; **fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi: punti 2 se  $\geq 25$ ; punti 1 se compreso tra 20 e 24,9; punti 0,5 se  $< 20$ .**
- d) "impact factor" medio per pubblicazione; **fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi: punti 2 se  $\geq 4$ ; punti 1 se compreso tra 2 e 3,9; punti 0,5 se  $< 2$ .**
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch), **fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi: punti 2 se  $> 5$ ; punti 1 se compreso tra 2 e 4; punti 0,5 se  $< 2$ .**

**TOTALE COMPLESSIVO DEI PUNTI SOPRA RIPORTATI= 40**

Con riferimento alla valutazione di **Attività di ricerca, Didattica, Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera**, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, prendendo in considerazione:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali

**B) Attività di ricerca** (fino a un massimo di punti 25):

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **fino ad un massimo di punti 8, così suddivisi: punti 6 per la direzione di ciascun progetto internazionale; punti 5 per la responsabilità di unità di ricerca in progetti internazionali; punti 4 per la direzione di ciascun progetto nazionale; punti 3 per la responsabilità di unità di ricerca di ciascun progetto nazionale; punti 1 per la partecipazione a ciascun progetto internazionale e nazionale.**
- titolarità di brevetti, **fino ad un massimo di punti 4: così suddivisi: punti 2 per ciascun brevetto internazionale; punti 1 per ciascun brevetto nazionale;**
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca, **fino ad un massimo di punti 5:** punti 2 per ogni congresso internazionale; punti 1 per ogni congresso nazionale;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **fino ad un massimo di punti 4: così suddivisi: punti 2 per ciascun premio e/o riconoscimento internazionale; punti 1 per ciascun premio e/o riconoscimento nazionale;**
- partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali, **fino ad un massimo di punti 4: così suddivisi: punti 2 per ogni comitato editoriale e 0,5 per ogni attività di guest editing.**

**C) Didattica** (fino a un massimo di punti 20):

- volume e continuità delle attività didattiche con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, **fino ad un massimo di punti 10, così distribuiti: punti 5 per ciascuna disciplina tenuta nel settore concorsuale a livello universitario all'estero; punti 3 per ciascuna disciplina tenuta nel settore concorsuale a livello universitario in Italia;**
- attività didattiche integrative e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea e di dottorato, i seminari, le esercitazioni, **fino ad un massimo di punti 10, così distribuiti: punti 2 per ciascun tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di dottorato; punti 1 per tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea; punti 0,5 per ogni seminario e/o ciclo di esercitazioni;**

**D) Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera** (fino a un massimo di punti 15):

- tesi di dottorato di ricerca - **fino ad un massimo di punti 6, così suddivisi: 6 punti se pertinente al settore concorsuale; 4 punti se pertinente ad un altro dei settori concorsuali dell'Area CUN 07.**

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4, così suddivisi: 2 punti per ciascun semestre di attività di ricerca o formazione nel settore concorsuale all'estero; 1 punto per ciascun semestre di attività di ricerca o formazione nel settore concorsuale in Italia;**

- Prova di lingua straniera: **fino ad un massimo di punti 5.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi mediante collegamento skype il giorno 10 dicembre alle ore 9.00 per la valutazione preliminare dei candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica che si terrà il giorno 13 gennaio 2022 alle ore 10.00 in modalità skype.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal segretario e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico.

Firma del segretario

Prof.ssa Cinzia Caggia